



INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS TEOLÓGICOS
"JUAN XXIII"

Alfredo Cadenas 290 Pueblo Libre – Telf: 4616550 – 4618500 Fax 4606649
E-Mail: iset@isetjuan23.edu.pe

NORMAS
PARA LA PRESENTACIÓN DE
TRABAJOS ACADÉMICOS

Lima, agosto 2019

ÍNDICE

<u>PRESENTACIÓN</u>	3
I. <u>PROCESO DE DESARROLLO DE HABILIDADES PARA LA ESCRITURA EFICIENTE</u>	4
<u>OBJETIVO</u>	4
1. <u>HUMANIDADES Y FILOSOFÍA</u>	4
2. <u>TEOLOGÍA</u>	4
II. <u>TRABAJOS ACADÉMICOS</u>	5
1. <u>RESUMEN</u>	5
<u>Descripción</u>	5
<u>Finalidad</u>	5
<u>Estructura</u>	5
<u>Rúbrica de evaluación de resúmenes</u>	7
2. <u>SÍNTESIS</u>	8
<u>Descripción</u>	8
<u>Finalidad</u>	8
<u>Estructura</u>	8
<u>Rúbrica de evaluación de síntesis</u>	11
3. <u>LA RESEÑA CRÍTICA</u>	12
<u>Estructura</u>	12
1. <u>Referencias bibliográficas</u>	12
2. <u>Comento</u>	12
3. <u>Evaluación</u>	12
4. <u>Identidad del reseñador</u>	12
4. <u>ENSAYO</u>	15
<u>Estructura</u>	16
<u>Rúbrica de evaluación de un ensayo</u>	17
5. <u>MONOGRAFÍA Y MONOGRAFÍA DE GRADO</u>	18
5.1. <u>MONOGRAFÍA</u>	18
<u>Estructura</u>	18
5.2. <u>MONOGRAFÍA DE GRADO</u>	19
<u>Rúbrica de evaluación de monografía</u>	19
III. <u>NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN</u>	21
A. <u>ASPECTOS GRÁFICOS</u>	21
1. <u>Tamaño y tipo de papel</u> (en caso de edición impresa)	21
2. <u>Márgenes</u>	21
3. <u>Interlineado</u>	21
4. <u>Numeración de páginas</u>	22
5. <u>Tipo de letra</u>	22
B. <u>DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS</u>	22
1. <u>PORTADA</u>	22
2. <u>ÍNDICE O SUMARIO</u>	22
3. <u>INTRODUCCIÓN</u>	23
4. <u>CAPÍTULOS</u>	23
4.1. <u>NORMAS PARA CITAR A PIE DE PÁGINA</u>	23
<u>Normas generales</u>	23
<u>Disposición textual de las citas</u>	23
4.1.1. <u>CITA IDEOLÓGICA O DE PARÁFRASIS</u>	26
4.1.2. <u>CITA DE ENTIDAD INTERNACIONAL</u>	27
4.1.3. <u>CITA DE ORGANISMOS OFICIALES DEL ESTADO</u>	27
4.1.4. <u>DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS</u>	27
4.2. <u>USO DE ABREVIATURAS</u>	27
5. <u>CONCLUSIONES</u>	28
6. <u>BIBLIOGRAFÍA</u>	28
<u>ANEXOS</u>	32
<u>BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA</u>	39

PRESENTACIÓN

El presente folleto intenta ser una herramienta de orientación y aplicación formal de los trabajos académicos que se exigen a los estudiantes en el Instituto Superior de Estudios Teológicos ISET – Juan XXIII. El modelo aquí presentado es uno entre otros tan razonables como posibles y, de hecho, manejables en el mundo editorial y universitario.

El Consejo Académico del ISET – Juan XXIII ha considerado aplicar una estrategia progresiva en la elaboración de trabajos académicos a lo largo de los estudios filosóficos y teológicos para acompañar el proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes y así introducirlos en la investigación académica propia de estas áreas de estudio. De allí, la necesidad de presentar en este documento los aspectos teóricos de los diferentes trabajos académicos, un ejemplo de referencia y una rúbrica de evaluación general del cual el docente y alumno pueden apoyarse para delimitar una evaluación más objetiva y eficaz.

Aunque sabemos que la investigación académica es un trabajo práctico y de interés del estudiante, es preciso introducirlo en esta metodología de trabajo donde se considera importante la atención a los aspectos formales y que deseamos uniformizar para lo cual pedimos que tantos los docentes como los alumnos se interesen en estudiarlos y aplicarlos convenientemente.

Esperamos que pueda ser un medio eficaz para docentes y estudiantes y se exige su difusión y aplicación formal en orden a una mejor producción de trabajos académicos u una evaluación más objetiva y pertinente.

Finalmente, la Dirección de Estudios agradece el esfuerzo y dedicación de todos los docentes que colaboraron y apoyaron la edición de este folleto.

Lima, agosto de 2019

Dirección de Estudios

I. PROCESO DE DESARROLLO DE HABILIDADES PARA LA ESCRITURA EFICIENTE - ISET JUAN XXIII

OBJETIVO

Ejercitar la práctica continua de elaboración de trabajos académicos en los estudiantes de ISET y Ciencias Religiosas a lo largo de los años de estudio, para consolidar sus capacidades en la investigación académica.

1. HUMANIDADES Y FILOSOFÍA

- PRIMER AÑO: Se procurará en todas las asignaturas como trabajo académico dar prioridad a la **comprensión de textos** (análisis), **resúmenes**, **síntesis**, **reseña literaria** y **reseña crítica**. El apoyo metodológico sobre este tipo de trabajos lo dará el curso de **Metodología del Estudio** (I semestre).
- En el segundo semestre se orientará a la preparación de una adecuada argumentación lógica, para lo cual se les exigirá **ensayos**, **sobre todo en el área de filosofía**, y la **elaboración de la monografía**. El curso de Metodología de la investigación científica (II semestre) se ocupará de estos tipos de trabajo que se exigirá para los cursos de segundo año y para los posteriores estudios teología (monografía). En este caso último, se procurará dar los elementos básicos de la investigación y se plasmará un proyecto de **monografía** de algún área de humanidades (Psicología, Introducción a la sociología) guiado por el propio docente (esto ayudará para la posterior aplicación en los cursos de teología).
- PRODUCTO ACADÉMICO AL CONCLUIR LA FILOSOFÍA: Se determinará desde la Dirección de Estudios dos cursos de **filosofía de segundo año** en los dos semestres (esto de manera rotativa cada año solo de los cursos de filosofía) para la evaluación formal de un **ensayo filosófico**. Para este trabajo académico específico se le pide a los docentes del área de filosofía coordinar con los estudiantes el tema específico del cual versará el ensayo. Las normas de presentación y rúbricas de evaluación se ajustarán a lo señalado en este documento.

2. TEOLOGÍA

- Durante los cuatro años de Teología se propondrá como objetivo en cuanto a elaboración de trabajos académicos la exigencia de la elaboración de la **monografía**. Esto no exime que se siga aplicando convenientemente los trabajos académicos ya desarrollados anteriormente (resúmenes, síntesis, ensayos).
- La Dirección de Estudios determinará cada año los cursos que tendrán que considerar como una evaluación formal la elaboración de una **monografía**. Estos cursos tendrán una rotación de tres años y buscando que puedan realizar la investigación en las diversas áreas de formación teológica (Sagrada Escritura, Teología Sistemática, Teología Moral, Teología Pastoral). La exigencia empieza desde el segundo semestre del Tercer Año de estudios hasta el primer semestre del Quinto Año de Estudios.
- Los docentes deberán tener en cuenta el proyecto de monografía aplicado por el curso de Metodología de la investigación para su aplicación correspondiente.
- Se implementará un departamento de tutoría académica que pueda ayudar a la orientación de los trabajos académicos en los diferentes años de estudio. Esto reforzará la práctica continúa de una buena aplicación de las herramientas para la elaboración de los diferentes trabajos académicos que se pida.

- Todo esto ayudará a que el Segundo Semestre de Quinto Año en el curso del **Taller Obligatorio: Monografía de Grado**, con el docente responsable, procuren elaborar su proyecto para este último trabajo académico, que se supone podrán presentarlo en el transcurso del Sexto Año de estudios.

II. TRABAJOS ACADÉMICOS

1. RESUMEN

Descripción

Es una reducción de un texto original o de partida, reducido normalmente al 25% del total del documento (aunque puede ser más reducido), en el cual se expresan las ideas del autor, siguiendo una serie de pasos para su desarrollo.

Un resumen enfatiza los puntos sobresalientes de un escrito o texto revisado o en algunos casos de un discurso oral. Para elaborar un resumen se hace una selección y condensación de los contenidos claves del material de estudio, donde debe omitirse la información trivial y de importancia secundaria. Por ello, se ha dicho que un resumen es como una “vista panorámica” del contenido, ya que brinda una visión de la estructura general del texto.

Un buen resumen debe comunicar las ideas de manera expedita, precisa y ágil. Puede incluirse antes de la presentación del texto o de una lección, o bien puede aparecer al final de estos elementos.

Finalidad

- Ubicar al alumno dentro de la estructura o configuración general del material que se habrá de aprender.
- Enfatizar la información importante.
- Introducir al alumno al nuevo material de aprendizaje y familiarizarlo con su argumento central (cuando funciona previamente).
- Organizar, integrar y consolidar la información adquirida por el alumno (en el caso de resumen post-instruccional).
- Facilitar el aprendizaje por efecto de la repetición y familiarización con el contenido.

Estructura

Por lo general, un resumen se elabora en forma de prosa escrita, aunque puede diseñarse también numerando las ideas principales (esquemas), representándolo con ciertos apoyos gráficos (naves, gráficas, cuadros sinópticos, redes o mapas que expresen los conceptos más importantes y sus relaciones, etcétera).

Lo importante es subrayar que un resumen contiene un extracto de la información más importante contenido en el propio discurso, texto o material de aprendizaje.

Recomendaciones para el diseño de resúmenes

Reglas de supresión

- Suprimir la información trivial o de importancia secundaria.
- Suprimir información que puede ser importante, pero que es redundante o repetitiva.

Regla de generalización

- Sustituir varios contenidos particulares (parecidos entre sí) que se encuentran en el texto, introduciendo en su lugar un concepto, idea o proposición más general que los englobe. Por ejemplo, si en un texto sobre motivación se habla de los siguientes términos: “sed”, “sueño”, “hambre” y “sexo”, pueden sustituirse por el concepto general que los incluye: “necesidades humanas primarias”.

Regla de construcción

- Redactar las ideas principales a partir de la información presentada en uno o más párrafos o secciones específicas del texto, cuando no son presentadas en forma explícita. En este caso, para construir la idea principal debe realizarse una actividad de inferencia con base en la información relevante presentada explícitamente.

Regla de integración

- Integrar información relacionada pero contenida explícitamente en distintos párrafos o secciones del texto.

Evitar cometer los siguientes errores:

1. Confundir el resumen con un mosaico de anotaciones esquemáticas, con un ensamble de párrafos resumidos por separado.
2. Analizar las ideas y posturas del autor o agregar un comentario.
3. Aportar las propias ideas.
4. En forma breve y concisa extraer el texto.
5. Evitar extraer por separado, el resumen debe ser un todo y representar la unidad del texto.

Estrategias para la elaboración de resúmenes

1. Concentrarse únicamente en la parte esencial de la información.
2. Respetar el orden adoptado por el autor.
3. Mostrar la argumentación del texto sin que se omita ni añada ningún elemento.
4. Redactar con claridad, para que el texto sea comprensible.
5. Formularse algunas interrogantes como son: ¿sobre qué trata el texto? ¿Qué quiere el autor que se comprenda?
6. Subrayar los puntos principales. (Los puntos principales son las ideas clave o más importantes del texto, lo pertinente, relevante y esencial).
7. Identificar los enunciados de apoyo.
8. Considerar que los enunciados de apoyo pueden aparecer como: explicaciones, ejemplos, preguntas, listados simples o en secuencia.
9. Transcribir solamente los enunciados de apoyo más importantes, tal y como aparecen escritos (no interpretar ni parafrasear).
10. Identificar el tema y compararlo con lo comprendido ¿corresponde?

Ejemplo:

La reingeniería es una manera particular de utilizar el pensamiento radical. Es una forma de invención y reinención, constantemente frustrada por las realidades de lo práctico. Donde el empresario es el primero que ve la necesidad de cambio, en la forma más radical, y es él quien debe iniciar el proceso de movilización de toda la compañía. Este proceso comienza con una visión permanente al futuro, lo mismo que al presente y

al pasado, necesita atraer seguidores y centrarse en el cliente. Es un reto compartido y un llamado a la visión de cambio.

Resumen:

Reingeniería. Es una necesidad de cambio, observada e iniciada por el empresario en la forma más radical. Parte de una visión permanente al futuro centrada en el cliente (Champy, James (1995) Reingeniería en la gerencia, Primera edición en Español, Norma, Colombia.

Rúbrica de evaluación de resúmenes

Criter.	Logro sobresaliente 4p	Logro 3p	En proceso 2p	En inicio 1p
Organización	Las ideas son puestas en un orden lógico y la forma en que son presentadas mantiene el interés del lector.	Las ideas son puestas en un orden lógico, pero la forma en que son presentadas o introducidos algunas veces hace al escrito menos interesante.	Las ideas no están en un orden lógico o esperado, y distraen al lector.	Las ideas no están en un orden lógico o esperado. Hay poco sentido de organización en el escrito.
	Su extensión, con respecto al original, debe oscilar entre 1/3 y 1/5.	Su extensión con respecto al original es mayor de 1/3 del original.	Su extensión con respecto al original es menor de 1/5.	Su extensión con respecto al original es menor de 1.
	Una variedad de transiciones bien pensadas fueron usadas. Estas claramente demuestran cómo están conectadas las ideas.	Las transiciones claramente demuestran cómo están conectadas las ideas, pero hay muy poca variedad.	Las transiciones funcionan bien, pero las conexiones entre otras ideas son confusas	Las transiciones entre las ideas no son claras o no existen.
Ortografía	El resumen no presenta, errores de puntuación y ortografía.	El resumen presenta 1 o 2 errores gramaticales u ortográficos	El resumen presenta 3 o 4 errores gramaticales u ortográficos	El resumen presenta más de 4 errores gramaticales u ortográficos
	El resumen no presenta errores gramaticales (concordancia, tiempo, caso, número, uso de pronombres).	Se evidencian 1 o 2 errores típicos, pero en general, la redacción es correcta.	Presenta 3 o 4 errores gramaticales (concordancia, tiempo, caso, número, uso de pronombres)	Presenta más de 4 errores gramaticales (concordancia, tiempo, caso, número, uso de pronombres).
Exposición de ideas	Las ideas son expresadas en una manera clara y organizada.	Algunas de las ideas son expresadas en una manera clara y organizada.	Pocas de las ideas son expresadas en una manera clara y organizada	Ningunas de las ideas son expresadas en una manera clara y organizada

	El alumno controla claramente, el ritmo y la variedad en las oraciones.	El alumno controla medianamente, el ritmo y la variedad en las oraciones	Carece de control en la estructura oracional; difícil de seguir.	No presenta de control en la estructura oracional; difícil de seguir
	Las palabras están bien elegidas y el fraseo es apto y preciso	Muestra un orden razonable en el fraseo y la selección de palabras.	Requiere que el lector vuelva atrás para encontrar el sentido.	Requiere que el lector vuelva atrás para encontrar el sentido
	Las oraciones están bien secuenciadas, con movimientos claros que abren, desarrollan y cierran los temas	Muestra algunas conexiones útiles de oración en oración.	Utiliza palabras equivocadas y el fraseo es inadecuado.	No se evidencia conexión de ideas ni uso de frases apropiadas.
	Total:			

Nota del resumen = $\frac{\text{Puntaje obtenido} \times 20}{36}$

2. SÍNTESIS

Descripción

La síntesis es también otra forma de resumen, pero aún más abreviada y con una diferencia sustantiva con este, en ella se puede parafrasear con palabras propias.

Finalidad

La síntesis suele realizarse con palabras propias de quien la realiza, ni tampoco se debe cambiar el concepto que los autores quisieron o quieren transmitir. En ella se puede ampliar las ideas y organizarlas debidamente como le convenga a la persona que lo realiza.

Estructura

- Se basa en el método inductivo (de lo particular a lo general).
- Parte de un análisis, pues no se puede sintetizar lo que no se analiza.
- Se redacta con fidelidad, exactitud y claridad.
- Por claridad se entiende la expresión de un solo punto principal por párrafo; el uso correcto de los signos de puntuación; el orden en la expresión de las ideas.
- La exactitud se refiere a la expresión de una idea clara, precisa que no pueda interpretarse en ninguna otra forma que la que se quiere manifestar.
- En ocasiones, la falta de exactitud en lo que se dice cambia u oscurece el sentido.

Es necesario que se consideren las siguientes estrategias:

- Subrayar todo aquello que sea relevante.
- Identificar los conceptos centrales.
- Bajo cada concepto central escribir los puntos principales que le correspondan.
- Ligar las ideas centrales parafraseando.

Ejemplo:

Ejemplo de una síntesis de una sola fuente:

Los líderes se dan de todo tamaño, forma y disposición, bajos, altos, limpios, desaseados, jóvenes, viejos, hombres y mujeres. Sin embargo, todos parecen compartir algunos de los siguientes ingredientes, o quizá todos estos:

1. Visión guiadora (Hacia donde voy).
2. Pasión (Amar lo que se hace y encanto por hacerlo).
3. Integridad (Conocimiento de sí mismo, sinceridad y madurez).
4. Confianza (Se gana, es producto del liderazgo).
5. Curiosidad y Audacia (Búsqueda de aprender, innovar, experimentar, arriesgar).

Los buenos líderes cautivan al mundo, los malos líderes lo engañan o tratan de engañarlo. Otro aspecto importante es que el líder averigüe lo que es él y no perderse de ahí, pues ya encumbrado en el poder, muchas personas trataran de hacer que el líder sea lo que no es, es decir, el líder puede perder piso. Los valores y las creencias son importantes para saber dónde está el líder parado, pero tienen que ser sus propios valores, no los ajenos.

“Lo que el líder es habla tan fuerte que no se escucha lo que dice”. Los griegos creían que la excelencia del liderazgo se basaba en un equilibrio perfecto entre el eros y logos, es decir, sentimiento y pensamiento, ambos derivados de la comprensión del mundo, de la “contemplación concreta de los hechos completos”. La comprensión verdadera proviene del compromiso y de su despliegue total, los cuales agudizan y afinan las dotes y aseguran que el líder será original y no una copia.

Warren, Bennis. (1999) Como llegar a ser Líder, Norma México

Síntesis:

En los párrafos anteriores Bennis plantea tres aspectos importantes a considerar para llegar a ser líder: Un primer aspecto es la manifestación de una serie de ingredientes que lo caracterizan e identifican, como son: Tener una Visión guiadora, Pasión, Integridad, Confianza, Curiosidad y Audacia.

Un segundo aspecto del líder es saber quién es él; conocerse a sí mismo es vital para su propia concepción, pues lo que el líder es habla tan fuerte que no se escucha lo que dice, y por último, una comprensión del mundo que le hace encontrar equilibrio entre su sentir y pensar, agudizando sus dotes y permitiéndole como consecuencia asegurar su originalidad.

Ejemplo de una síntesis de dos fuentes:

French Wendell y Bell Cecil, (1996) enuncia dos definiciones sobre cultura organizacional de Edgar H. Schein y Warren Bennis, ambos importantes exponentes de la teoría administrativa del Desarrollo Organizacional (D.O.).

Textos:

Según Schein:

La cultura organizacional es el conjunto de valores, creencias y entendimientos importantes que los integrantes de una organización tienen en común. La cultura ofrece formas definidas de pensamiento, sentimiento y reacción que guían la toma de decisiones y otras actividades de los participantes en la organización. Las organizaciones de éxito al parecer tienen fuertes culturas que atraen, retienen y recompensan a la gente por desempeñar roles y cumplir metas, uno de los roles más importantes de la alta dirección es dar forma a la cultura, que con personalidad, tendrá un efecto importante en la filosofía y el estilo administrativo. La filosofía de una persona ofrece lineamientos para la conducta. El estilo se refiere a la forma en que se hace algo. El estilo administrativo es la manera distinta en la que se comporta un administrador y de ahí los resultados finales pudiendo ser satisfactorios.

En opinión de Bennis:

La definición de la cultura organizacional sugiere que esta cumple funciones importantes en la organización. Los artefactos culturales, incluyendo el diseño y el estilo de administración, transmiten valores y filosofías, socializando a los miembros, motivan al personal y facilitan la cohesión del grupo y el compromiso con metas relevantes. La cultura organizacional es un sistema de valores compartidos (lo que es importante) y creencias (cómo funcionan las cosas) que interactúan con la gente, las estructuras de organización y los sistemas de control de una compañía para producir normas de comportamiento (como se hacen las cosas aquí).

Síntesis:

Las definiciones de Cultura Organizacional comparten conceptos comunes, subrayan la importancia de los valores y creencias compartidos y su efecto sobre el comportamiento.

La cultura es el pegamento social o normativo que mantiene unida a una organización. Expresa los valores o ideales sociales y creencias que los miembros de la organización llegan a compartir.

Las definiciones sugieren lo que todos sabemos por nuestras experiencias personales; las organizaciones tienen culturas diferentes, objetivos y valores, estilos de administración y normas para realizar sus actividades y es precisamente esto lo que las caracteriza.

Rúbrica de evaluación de síntesis

RUBRO	CARACTERÍSTICAS	NIVELES		
		ADECUADO 4p	MEDIANAMENTE ADECUADO 3p	INADECUADO 1p
TÍTULO	Cumple con todas las indicaciones: Título: Síntesis del texto... y asterisco que remita a la referencia. Nombre del alumno.	Cumple con todas las indicaciones	Cumple con las indicaciones pero lo hace de manera inadecuada: faltas de ortografía, referencia mal anotada, etc.	No cumple con cualquiera de las indicaciones.
PRESENTACIÓN	Introduce el trabajo con información relevante de los siguientes aspectos: - El tema. - Los datos del autor (nombre, año de publicación, institución de la que procede, entre otros). - La intención del autor.	Presenta cada uno de los aspectos sugeridos.	Omite alguno de los datos solicitados o los expone de forma inadecuada.	Omite la mayoría o todos los aspectos.
ESTRUCTURA	La producción del estudiante respeta la estructura lógica del texto original.	Lo hace completamente	Modifica algún punto de la misma.	No respeta la estructura del texto original.
IDEAS PRINCIPALES	Identifica, en todos los apartados, ideas principales que contienen información que el autor expone por primera vez en el texto, aportando conocimiento relevante. Salvo que sea necesario, dichas ideas no son presentadas tal cual se encuentran en el texto original (deben estar parafraseadas).	Identifica al menos una idea dentro de cada apartado de la estructura del texto original.	Identifica ideas principales en pocos apartados.	Incorpora gran cantidad de información secundaria o reproduce el texto casi en su totalidad.
MARCADORES TEXTUALES	Emplea congruentemente marcadores textuales para introducir las ideas principales rescatadas de cada uno de los apartados del texto original.	Los emplea de forma adecuada en la mayoría de los apartados.	Los emplea en pocos apartados o de forma inadecuada.	No emplea marcadores textuales.
COMENTARIO	Expone su punto de vista respecto de: - La importancia de la información. - La novedad que posee la información. - La estructura del texto y/o su organización. - Los elementos paratextuales empleados en el texto y su relación con la comprensión de la información.	Expone al menos tres de los puntos sugeridos.	Expone al menos dos de los puntos sugeridos.	No expone su punto de vista o lo hace sobre aspectos irrelevantes del texto.
ORTOGRAFÍA	Respeto las reglas ortográficas	Lo hace en todo el texto	Tiene algunas faltas de ortografía.	Tiene varias faltas de ortografía.

Nota de la síntesis = $\frac{\text{Puntaje obtenido} \times 20}{28}$

3. LA RESEÑA CRÍTICA

La reseña es un texto académico relativamente breve cuyo objetivo es informar y manifestar juicios de valor sobre una obra publicada, con la finalidad de que el lector se interese en ella y la lea. En otras palabras, es propio de la reseña el ser un texto de naturaleza crítica que presenta y explica información concerniente al texto, pero sobre todo explica y fundamenta juicios, es decir opiniones y valoraciones sobre una publicación. De allí que el registro de la lengua que se utilice para escribirlas sea formal o estándar.

Dicho todo lo anterior, conviene explicar que se pueden establecer reseñas críticas sobre textos literarios o sobre cualquier tipo de texto científico, por ejemplo: histórico sociológico, filosófico, antropológico, artístico, entre otros.

Las personas que escriben reseñas y por lo tanto valoraciones sobre una publicación, se basan en su dominio de la disciplina científica que enmarca a la obra a ser reseñada y en su profundo conocimiento del lugar de la obra y de su autor en la comunidad científica, por ello, cuando se encarga a los estudiantes el escribir reseñas, se espera que ellos puedan no solo leer analítica y críticamente la obra a ser reseñada, sino que se informen acerca de su autor y del corpus que ha escrito.

Estructura

1. Referencias bibliográficas

Toda reseña presenta como encabezado, los datos bibliográficos del libro: apellidos y nombre del autor, título de la obra, año de publicación, país, editorial y número de páginas. Asimismo, se pueden anotar las traducciones y el nombre de los traductores de las diferentes versiones que pueda tener la publicación.

2. Comento

Se presenta y explica el tema general del texto, su propósito comunicativo y su ubicación en el marco de la producción del autor que lo escribió. Además, se describe brevemente la organización del libro, para ello, se expresa el contenido y los objetivos que tiene cada capítulo. Adicionalmente, se puede hacer referencia al prólogo, los apéndices del libro como mapas didácticos, fotografías, índices, entre otros, si resultan relevantes.

3. Evaluación

Implica realizar la crítica del libro en sí. Para ello se destaca de manera fundamentada los aspectos positivos y negativos. En los aspectos positivos se pueden resaltar los aportes de la obra y del autor a la disciplina y la comunidad científica; así como sus aportaciones y relevancia para futuras investigaciones. En los aspectos negativos se pueden destacar sus debilidades en la argumentación y también se pueden brindar sugerencias.

Para finalizar esta parte, se puede concluir con un balance general de los aciertos y desaciertos del libro, es decir de sus aspectos positivos y negativos.

4. Identidad del reseñador

Poner el nombre y apellidos de la persona que realizó la reseña.

El gráfico a continuación procura expresar el desarrollo textual de la estructura de una reseña:

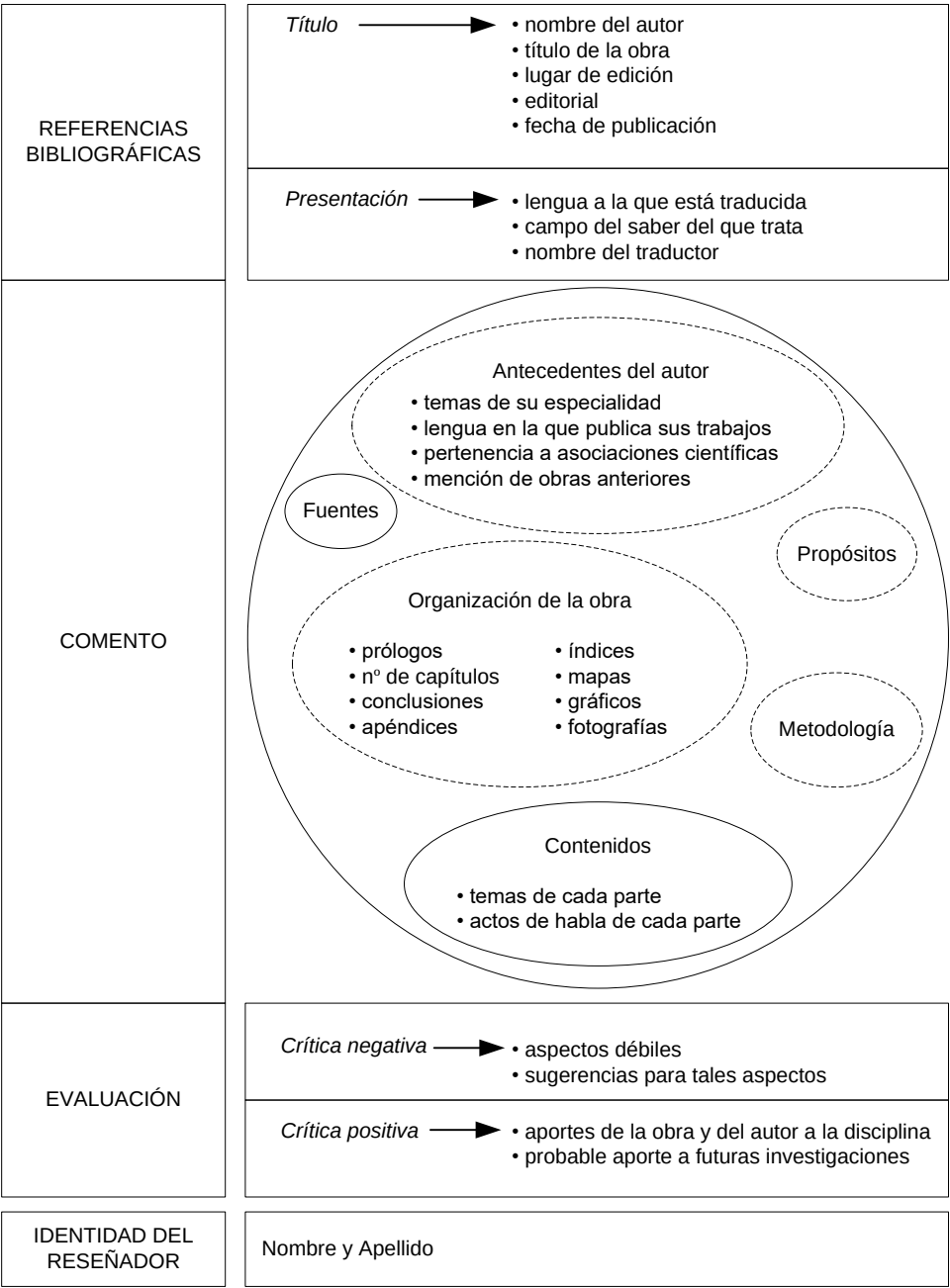


Gráfico 1. Proceso de desarrollo textual

Para finalizar esta explicación, es importante aclarar que para algunos autores, existen reseñas descriptivas y reseñas críticas propiamente dichas. Las primeras se centran en exponer los contenidos y las aportaciones de una obra a la comunidad científica a la que pertenece, y las segundas presentan y fundamentar juicios de valor sobre una determinada obra.

Por otro lado, es importante diferenciar las reseñas del resumen o abstract, que tienen una función netamente informativa y objetiva, porque sintetiza el contenido de un texto científico.

También, es importante diferenciar la reseña de los comentarios críticos sobre arte de los periódicos y revistas, ya que el público al que se dirigen y el tipo de publicación en las que se presentan determinan el uso de un registro informal o coloquial de la lengua de la lengua y un tratamiento más superficial de la información.

Para terminar, es importante aclarar que en el caso de las reseñas literarias, estas son también reseñas críticas pero sobre textos literarios. Por ello, la estructura de una reseña literaria es semejante al de la reseña crítica ya expuesta, con la salvedad de que centrará su análisis en elementos propios de la teoría literaria: tópicos literarios, narradores, hablantes líricos, personajes, recursos propios de la narrativa, la poética o el drama según el caso. Así también análisis y comentarios sobre el lenguaje y sus connotaciones.

Ejemplo

SIMONS, Alberto, Ser Humano. Ensayo de antropología cristológica, Fondo Editorial PUCP y Fondo Editorial UARM, Lima 2011, 527 páginas.

Después de años de dedicación al tema, Alberto Simons, profesor principal en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya nos ofrece el fruto de sus trabajos y reflexiones en torno a un tema que en estos tiempos está ganando interés en círculos pensantes y críticos: la antropología. Cuando en agosto estuve en el encuentro internacional de biblistas, me llamó la atención el número de ponencias dedicadas a la antropología, y más aún el número de publicaciones sobre el tema en las exposiciones de las editoriales. Sospecho que responde a una sana preocupación por la humanidad en la actual coyuntura de la historia. De hecho, la mayor parte de las crisis que vivimos, tanto a nivel macro como micro, tienen que ver con la apreciación que se tenga del hombre. Baste pensar en la filosofía empresarial predominante, en los atropellos a los derechos humanos, y en los fanatismos religiosos.

El libro que nos ofrece Alberto no es un estudio, sino una serie de estudios monográficos. Cada uno de sus trece capítulos puede ser leído independientemente y, como conjunto nos ofrecen una buena introducción a la antropología como tal, y también una presentación desde ese ángulo del Hijo del hombre que solidario con la humanidad compartió nuestra historia y pasó a ser paradigma de humanidad. Pone de relieve la humanidad de Jesús, que la tradición ha tendido a supeditar a su divinidad inclinándose hacia el monofisismo, como repetía Karl Rahner.

En cada uno de los capítulos que constituyen este libro encontramos dos planos que se apoyan mutuamente: la antropología como tal y la persona de Jesucristo. Y es que, tras considerar y reflexionar sobre el hombre como tal, al observar a Jesús de Nazaret nos vemos confrontados, de la mano de Alberto, con un paradigma de humanidad superlativa. Jesús es en otras palabras, el arquetipo del hombre humanamente realizado. Así, por ejemplo, tras una serie e ilustrada presentación de la afectividad humana, el autor nos describe, la forma de amar de Jesús” que es el referente más elocuente del auténtico amor que humaniza. A esto apunta, como indica el subtítulo: Ensayo de antropología cristológica.

La secuencia de capítulos es lógica. Empieza por plantear la importancia del ser humano como tal, para preguntar por la humanidad de Jesús de Nazaret. A continuación, se concentra en tres dimensiones de la humanidad: la inteligencia, la libertad y la afectividad. Cambiando de óptica, se detiene luego en “el hombre como proyecto” y sus proyectos, que desmenuza en los capítulos siguientes apuntando a Jesús revelando en sus palabras y su praxis, su personalidad, y su fe. Me hubiese gustado que se detuviese mucho más en la praxis y la conducta de Jesús, que en “sus palabras”, pues en ella habla más fuerte su humanidad. Se detiene a continuación el autor en el tema del mal y pasa luego a la resurrección, dos capítulos ricos en sugerencias y observaciones, pero totalmente aislados del resto. Me hubiese gustado que se detuviese expresamente más en la muerte como tal, la experiencia más humanamente más radical y decisiva de la vida, antes que hablar de la resurrección. En los últimos capítulos de su libro el autor se centra en algunas de las implicaciones de

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Generalmente en negritas, distribución justificada, puede tener un punto mayor en el tamaño de la letra.

COMENTO

Destaca el tema del libro y su relevancia en el marco de los estudios que representa y la realidad actual del mundo.

Describe la organización del libro en capítulos y resalta su contenido global.

Continúa con la descripción de los capítulos del libro, esta vez para destacar la organización interna de los capítulos en dos planos.

Sigue describiendo los capítulos, ahora resalta las temáticas específicas de ellos y su continuidad o desarrollo temático.

Se puede apreciar que va emitiendo juicios de valor sobre el contenido, con lo cual va incorporando aspectos de la evaluación también. Asimismo, se puede verificar que a nivel formal, esta parte constituye varios párrafos (claramente esto tiene relación con la extensión de la publicación original).

lo anteriormente expuesto: la trascendencia humana, la solidaridad, y la dimensión escatológica (salvación).

El autor está actualizado en cuanto a los conocimientos sobre el hombre desde las ciencias humanas. Esto se observa, no solo en la bibliografía y las notas a pie de página, sino especialmente en sus exposiciones.

Igualmente está al día en lo referente a la teología. No teme expresar sus opiniones libremente aunque no encajen con el pensamiento tradicional, especialmente cuando habla sobre Jesús de Nazaret.

Esto es notorio en los capítulos dedicados a la persona y la personalidad de Jesús, y a su fe. Eso nos insufla un aire fresco que tanta falta nos hace, frente a las tendencias, al mohoso conservadurismo.

El hecho de que tenga pocas notas a pie de página –contrario a la tendencia a atiborrar los textos con referencias a otros autores– sugiere que la obra expresa el pensamiento personal del autor, lo que le otorga un valor especial y es de agradecerle.

Debo confesar que me ha hecho reflexionar mucho, afinar algunas opiniones, cambiar otras, y en todo momento lo he disfrutado.

No estamos ante una obra de vulgarización. En partes es denso, especialmente cuando filosofa –que es su fuerte–; en otras partes es más ligero, en particular cuando se apega a los evangelios para hablar de Jesús. Sin embargo, aunque en momentos el tema exige concentrada atención, y no pocas frases delicadamente cinceladas exigen un alto reflexivo, está escrito de manera tal, que la lectura es agradable. Es cuando incursiona en el campo bíblico, que tengo algunas discrepancias, que no quitan, sin embargo, un ápice de valor a sus reflexiones más bien filosóficas.

En resumen, este libro nos ofrece un sopesado y amplio tratado sobre el hombre, filosofando en diálogo con la teología. Es, como dice el subtítulo, “un ensayo de antropología”, con proyecciones hacia la cristología (no al revés).

Y como tal, está marcado naturalmente, por el pensamiento occidental de la ascendencia griega, con los riesgos de proyectarlos sobre la persona de Jesús de Nazaret –este es uno de mis reparos–.

En lengua castellana, hasta donde conozco, este es un aporte novedoso al presentar a Jesucristo desde la antropología. Es un ejemplo de fructífero diálogo interdisciplinar, entre ciencia y teología.

No puedo hacer menos que agradecer a Alberto Simons por su *magnum opus* y recomendarlo vivamente a todo estudiante de antropología y teología, particularmente para quienes prosigan un estudio serio de Cristología.

Eduardo Arens, sm

(Reseña publicada en la Revista PASTORES del nuevo milenio, año 11, n° 20/21 enero- diciembre, 2011, ISET JUAN XXIII)

EVALUACIÓN

Realiza la crítica global del autor y del libro, destaca aspectos que considera relevantes o valiosos, brinda sugerencias y su opinión fundamentada como experto.

Para finalizar, sintetiza sus apreciaciones en forma global, tanto en los aspectos que considera positivos como en los negativos.

Nótese que estas partes también están constituidas por varios párrafos.

Identidad del reseñador

4. ENSAYO

El ensayo académico argumentativo es aquel en el que se propone y defiende una postura personal sobre un tema o problemática determinada. Tiene como objetivo convencer a los lectores mediante el uso de argumentos con el fin de reflexionar en torno a un tema. Obviamente, tiene un carácter persuasivo, pero resulta más provechoso presentar también información relevante que contradígalos tales argumentos para dar a conocer que el tema está abierto a posteriores tratamientos.

Estructura:

En cuanto a su estructura, el ensayo debe tener un título preciso y pertinente. Debe organizarse en acápites (opcional) y párrafos (obligatorio), en una secuencia argumentativa lógica. Como el resto de textos académicos se debe iniciar con un párrafo introductorio en donde se precisa el propósito del texto (intención, objetivos); se continúa con el desarrollo de las ideas mediante párrafos bien redactados. Finalmente, se cierra con uno o más párrafos de conclusión. En el ámbito del ISET Juan XXIII, el ensayo debe contener las referencias bibliográficas completas de los textos impresos y digitales consultados de acuerdo a las normas de referencia establecidas.

Con respecto a su extensión, esto es muy variable en el ensayo. Puede comprender tan solo unas tres o cinco páginas o llegar a superar las cincuenta. Se sugiere emplear en el ensayo acápites o subtítulos que no requieren ser enumerados, pero sí destacados mediante el empleo de la letra negrita y de acuerdo al nivel jerárquico de ideas, estos subtítulos deberán ir centrados (segundo nivel) o en el margen izquierdo en letra negrita y en cursivas (tercer nivel).

- **Título.** Debe reflejar la postura del estudiante sobre el tema que abordará, por lo que debe ser específico y claro.
- **Introducción.** Parte inicial donde se explica brevemente al lector el tema a abordar o la problemática, antecedentes del tema, la postura o tesis que se quiere tratar y las partes en que se organiza el texto. Tienen el objetivo de captar el interés del lector ya que es la primera aproximación al ensayo.
- **Cuerpo o desarrollo.** Donde se plantean las ideas personales que reflejen la postura sobre el tema o problemática a tratar, las que se puede apoyar con otros autores o ejemplos. Favorece presentar también puntos de vista contrarios para luego confrontarlos y rebatirlos.
- **Cierre o conclusión.** Se trata de escribir una reflexión final sobre la información expuesta en el texto, recuperando algunos puntos importantes del ensayo o hacer alguna propuesta al respecto.
- **Referencias bibliográficas.** Se escriben los datos de las fuentes consultadas según las normas establecidas por el Instituto.

Ejemplo

Carácter mitológico de la epilepsia

El hombre es, por su sensibilidad y su capacidad de raciocinio, el ser más maravilloso de la creación; pero también, una criatura de gran debilidad física. Ante las fuerzas de la naturaleza se encuentra muchas veces impotente, éstas le revelan su finitud y le recuerdan su pequeñez en el universo; pero una capacidad que él solo posee entre todos los demás animales le permite trascender sus limitaciones: la posibilidad de organizarse socialmente gracias a su aptitud para la comunicación, con base en la cual generó el lenguaje, herramienta con la que excede los límites de su existencia corporal.

La posibilidad de acceder a lo simbólico da a los seres humanos la oportunidad de abstraerse de sus limitaciones corporales. Ante ellas y frente a las fuerzas naturales que muchas veces los rebasan, los hombres crean mitos, símbolos que los compensan y dan impulso a su aliento vital. Debido al carácter religioso que el mito tuvo en la Antigüedad, Simón Brailowsky alude en su obra *Epilepsia: Enfermedad sagrada del cerebro*, al origen divino que se le atribuyó a esta enfermedad en diversas culturas como la mesopotámica, en la que se relacionaba con “la mano del pecado” y con el dios de la Luna.

El hombre ha tendido siempre a dar interpretaciones mágico-religiosas a aquellos fenómenos naturales que escapan a su comprensión, creando en torno suyo, relatos fabulosos en los que agentes impersonales

TÍTULO

TESIS O PROPOSICIÓN

CUERPO O DESARROLLO

que la mayoría de las veces son fuerzas de la naturaleza personificadas, realizan acciones con sentido simbólico.

Terry Eagleton ha señalado que el hombre como ser cultural se distingue por su carácter simbólico, a diferencia de otros animales “cuyos cuerpos solo les dejan un poder limitado para liberarse de los contextos que los determinan (2001:145). Los símbolos míticos revelan a los seres humanos poderes que van más allá de los naturales y que, en el caso de la calidad sagrada que se concedió a la epilepsia, sirvieron para explicar el porqué de las capacidades superiores de ciertos hombres que padecieron ese mal como Hércules, Sócrates, Mahoma, Dostoyevsky, Lord Byron, Flaubert y Van Gogh, a quienes Brailowsky menciona.

La historia humana está poblada de mitos porque “el mito, igual que la ciencia, tiene la ambición de explicar el mundo haciendo inteligibles sus fenómenos. Igual que ella, pretende ofrecer al hombre un modo de actuar sobre el universo, asegurándole su posesión espiritual y material. Ante un universo lleno de incertidumbres y misterios, el mito interviene para introducir lo humano” (Grimal y Varagnac, 1982: 4). No se trata de un ensueño gratuito sino una hipótesis de trabajo, de un intento de salir de la impotencia en que el ser humano se encuentra.

James G. Frazer en *La rama dorada: Magia y relación*, relaciona los distintos mitos con un número considerable de cuestiones a las que el hombre quisieron dar explicación por medio de ellos: el dominio del tiempo, el poder benéfico de los árboles, las estaciones del año, la muerte, la vegetación, los poderes espirituales, el mal y los elementos. Este autor da gran importancia a la religión en virtud de cuyos mitos se suple las limitaciones humanas ante el poder ilimitado de los dioses.

Los mitos, entonces, como parte de la cultura, ayudan a sobrevivir al hombre porque llenan vacíos de su naturaleza material al colmar necesidades que ésta no les permite satisfacer.

BIBLIOGRAFÍA

1. Brailowsky, S. (1999). *Epilepsia, sagrada del cerebro*. México: FCE.

2. Eagleton, T. (2001). *La idea de cultura: una mirada política sobre los conflictos culturales*. Barcelona: Paidós.

3. Grimal, P. y Varagnac, A. (1982). *Mitologías: Del mediterráneo al Ganges*. Barcelona: Planeta.

4. Frazer, J. G. (1994). *La rama dorada: Magia y religión* (Trads. Campuzano, E. y Campuzano. T. México: FCE.

Rúbrica de evaluación de un ensayo

Criterios	Indicadores	Niveles de desempeño			Puntaje
		Logro alcanzado	En proceso	En inicio	
Introducción (2 puntos)		La introducción plantea la tesis que será defendida en el ensayo y presenta brevemente los temas a ser desarrollados en el cuerpo. (hasta 2 puntos)	La introducción plantea la tesis que será defendida en el ensayo o presenta brevemente los temas a ser desarrollados en el cuerpo. (hasta 1 punto)	El ensayo no presenta introducción. (0 puntos)	
	Pertinencia de la información	El cuerpo está compuesto por argumentos que cuentan con información pertinente para los temas desarrollados. Se aborda el tema general del ensayo manteniendo la línea temática.	El cuerpo está compuesto por argumentos que cuentan con información que no siempre es pertinente. Además, presenta digresiones en el tratamiento de los temas	El cuerpo no está compuesto por argumentos, no presenta información pertinente o no aborda	

Cita textual

Cita textual

CONCLUSIÓN

BIBLIOGRAFÍA

Se encuentran las obras mencionadas en el ensayo, no sólo las que se citaron textualmente)

Cuerpo (15 puntos)		(hasta 7 puntos)	desarrollados, lo que implica que hay información innecesaria. (hasta 4 puntos)	directamente el tema. (hasta 2 puntos)	
	Fundamentación de los argumentos	Los argumentos están fundamentados con citas directas e indirectas de fuentes primarias y secundarias pertinentes, respecto a las ideas generales y específicas expuestas. Las citas cuentan con sus referencias bibliográficas correctamente redactadas. (hasta 5 puntos)	Los argumentos están parcialmente fundamentados con citas directas o indirectas de fuentes primarias y secundarias pertinentes respecto a las ideas generales y específicas expuestas. Algunas citas cuentan con sus referencias bibliográficas correctamente redactadas. (hasta 3 puntos)	Los argumentos no presentan información fundamentada respecto a las ideas generales y específicas expuestas. (hasta 1 punto)	
	Solidez de los argumentos	Los argumentos son sólidos (hasta 3 puntos)	Los argumentos son parcialmente sólidos (hasta 2 puntos)	Los argumentos no son sólidos (hasta 1 punto)	
Cierre (2 puntos)		El párrafo de cierre presenta una síntesis conclusiva que se deriva de los argumentos del cuerpo. (hasta 2 puntos)	El párrafo de cierre presenta una síntesis conclusiva parcial de los argumentos del cuerpo. (hasta 1 punto)	El ensayo no presenta párrafo de cierre. (0 puntos)	
Normativa (1 punto)		El texto está redactado correctamente, sin errores gramaticales ni de puntuación. Además, incluye la bibliografía consultada. (hasta 1 punto)	El texto incluye la bibliografía consultada, pero presenta hasta cinco errores gramaticales y de puntuación. (hasta 0 puntos)	El texto presenta más de cinco errores gramaticales y de puntuación y no incluye la bibliografía consultada. (hasta - 1 punto)	
Probidad académica		Cualquier muestra de deshonestidad académica será castigada con la nota de 00 .			
NOTA OBTENIDA					

5. MONOGRAFÍA Y MONOGRAFÍA DE GRADO

5.1. MONOGRAFÍA

- Estos trabajos monográficos serán de naturaleza electiva del estudiante pero en función de uno de los temas a tratar en el curso o según propuesta del docente.
- La monografía puede ser personal o en equipo, según lo determine el docente.
- Fuera de las páginas de formalidad (carátula, índice, introducción, conclusiones, bibliografía) el trabajo monográfico deberá constar de 25 a 30 páginas.

Estructura

La estructura habitual de una monografía incluye estos elementos:

- **Índice.** Organización esquemática de la información total del trabajo.
- **Introducción.** Abordaje previo de la temática y generación de un marco de referencia para entender la temática.
- **Cuerpo de la investigación.** En donde ocurre el desarrollo total del tema de investigación
- **Cierre.** Apartado final en donde se dan las conclusiones obtenidas una vez abordado el tema de investigación.
- **Bibliografía.** Relación metodológicamente organizada de fuentes consultadas.

- El estudiante realizará su investigación bibliográfica, la cual será evaluada por el docente, quien le proporcionará la adecuada orientación para delimitar el uso de las fuentes para su investigación. Este límite será el siguiente:
 - ✓ 1 fuente,
 - ✓ 1 manual,
 - ✓ 2 libros complementarios,
 - ✓ 1 artículo.
 - ✓ El docente se comprometerá a dar a conocer a los estudiantes la rúbrica de evaluación que será el medio exclusivo de evaluación.

5.2. MONOGRAFÍA DE GRADO

- Es de naturaleza electiva por el estudiante y se desarrollará de forma individual.
- Exige un proyecto previamente aprobado en asesoría y un trabajo de elaboración que se desarrolla en el Taller Obligatorio: Monografía de Grado.
- Exige el apoyo de un asesor que sea un docente de Teología que labore o haya laborado en nuestra institución ISET Juan XXIII.
- Fuera de las páginas de formalidad (carátula, índice, introducción, conclusiones, bibliografía) el trabajo monográfico deberá constar de 40 a 50 páginas.
- El estudiante realizará su investigación bibliográfica, la cual será evaluada, en cantidad, calidad y pertinencia, por el asesor, quien le proporcionará la adecuada orientación para delimitar el uso de las fuentes para su investigación. Este límite será el siguiente:
 - ✓ 1 o 2 Fuentes primarias.
 - ✓ 2 libros de especialización.
 - ✓ 2 libros complementarios.
 - ✓ 3 Artículos de investigación.

El esquema de Proyecto de Monografía de grado se encuentra publicado en la web de ISET.

Rúbrica de evaluación de monografía

	Escala de valoración					Puntuación
	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	No aceptable (1)	
Introducción	Incluye la justificación de la selección del tema, el propósito, la exposición general del tema, objetivo claro, y la exposición sintética de las partes que componen el documento.	Incluye la justificación de la selección del tema, el propósito, el objetivo, y la exposición de las partes que componen el documento.	Incluye el propósito, exposición general del tema y la exposición sintética de las partes que componen el documento. El objetivo está un poco confuso.	Incluye el propósito. No se presenta la exposición general del tema o las subdivisiones principales. El propósito, el tema y el objetivo, requieren clarificación o no se presentan de forma objetiva.	Está incompleta y confusa. El propósito, el tema y el objetivo, no están claros. No incluye la exposición general del tema.	
Desarrollo	Emplea con propiedad, el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza.	Emplea con propiedad, el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza.	Emplea con propiedad, el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza.	Emplea con propiedad, el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza.	No emplea el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza.	

	Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, mantienen una relación directa con el tema y lógica entre sí. Hay exposición crítica de todas las fuentes documentales consultadas y se produce un “diálogo” entre los textos investigados. La exposición es ordenada y pormenorizada del asunto. Se divide en secciones y subsecciones que varían en función de la forma de abordar el tema. Contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros.	Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, mantienen una relación directa con el tema y lógica entre sí. Hay exposición crítica de todas las fuentes documentales consultadas y se produce un “diálogo” entre los textos investigados. La exposición es ordenada. El contenido se divide en secciones y subsecciones que varían en función de la forma de abordar el tema. Contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros.	Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, mantienen una relación directa con el tema. Hay exposición crítica de la mayoría de las fuentes documentales consultadas y se produce un “diálogo” entre los textos investigados. La exposición es ordenada. Contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros.	Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, mantienen una relación directa con el tema. No hay exposición crítica de la mayoría de las fuentes documentales consultadas y no se produce un “diálogo” entre los textos investigados. La exposición es poco ordenada. Contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros.	Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, tienen poca relación con el tema. No posee un hilvanamiento lógico. La exposición es desordenada. No contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros. No hay exposición crítica de todas las fuentes documentales consultadas y se. Evidencia el plagio de información.	
Conclusión	Incluye las inferencias propias del autor en función del objetivo de investigación expuesto en la introducción. Las deducciones se exponen de manera fluida. Presenta la conclusión alcanzada, fundamentada y apoyada en la opinión de autores, o en investigaciones anteriores.	Incluye las inferencias propias del autor en función del objetivo de investigación expuesto en la introducción. Las deducciones se exponen de manera poco fluida. Presenta la conclusión alcanzada, fundamentada y apoyada en la opinión de autores, o en investigaciones anteriores.	Incluye las inferencias propias del autor, pero sin tomar en cuenta el objetivo de investigación expuesto en la introducción. Presenta la conclusión alcanzada, fundamentada y apoyada en la opinión de autores, o en investigaciones anteriores.	Incluye inferencias poco originales. No toma en cuenta el objetivo de investigación expuesto en la introducción. Presenta la conclusión alcanzada, fundamentada y apoyada en la opinión de autores, o en investigaciones anteriores.	No incluye inferencias propias. Se limita a copiar y pegar inferencias de autores consultados. La conclusión no tiene relación con el objetivo de investigación.	
Fuentes bibliográficas: Citas en el	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La	Las fuentes de información son escasas. Si utiliza fuentes,	Las fuentes de información son escasas y poco	Las fuentes de información son escasas y nada	

<i>texto y listado bibliográfico</i>	información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyen al desarrollo del tema. Las citas en el texto y en el listado de bibliografía están dispuestas de conformidad a las Normas del ISET. Presenta al menos diez (10) fuentes bibliográficas consultadas. Las fuentes poseen respaldo académico y datan del año 2,005 a la fecha.	información recopilada es actualizada pero incluye algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema. Las citas en el texto y en el listado de bibliografía están dispuestas de conformidad a las Normas del ISET. Presenta al menos diez (10) fuentes bibliográficas consultadas. Las fuentes poseen respaldo académico, algunas datan del año 2,005 a la fecha y otras pertenecen a los años noventa.	éstas no son confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal. Las citas en el texto y en el listado de bibliografía no están dispuestas de conformidad a las Normas del ISET. Presenta menos de ocho (08) fuentes bibliográficas consultadas. Algunas datan del año 2,000 a la fecha y otras pertenecen a los años noventa	confiables. Su contribución al análisis del tema es mínima. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal. La mayoría de las citas en el texto y en el listado de bibliografía no están dispuestas de conformidad a las Normas del ISET. Presenta menos de seis (06) fuentes bibliográficas consultadas. Algunas fuentes no poseen respaldo académico, unas datan del año 2,000 a la fecha y otras pertenecen a los años noventa	confiables, además no contribuyen al análisis del tema. Las citas en el texto y en el listado de bibliografía no están dispuestas de conformidad a las Normas del ISET. Presenta menos de cuatro (04) fuentes bibliográficas consultadas. Las fuentes no poseen respaldo académico.	
--------------------------------------	--	---	--	---	---	--

III. NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN

A. ASPECTOS GRÁFICOS

1. **Tamaño y tipo de papel (en caso de edición impresa)**
En formato **A4**; y para la edición impresa, se usará papel bond con la medida pertinente (29.7 x 21 cm.).
2. **Márgenes**
Márgenes laterales:
 - derecho = 2.5 cm.
 - izquierdo = 3 cm.Márgenes superior e inferior:
 - de 3 a 4 cm. respectivamente.

(Ver Anexo 1).
3. **Interlineado**
 - Las líneas tendrán un interlineado de espacio y medio (1½).
 - Para la edición impresa, se escribe en una sola cara de cada hoja de papel.

4. Numeración de páginas

- Para la numeración se empieza a **contar a partir de la primera página del trabajo académico asignado**. La numeración será colocada con números arábigos.
- Las siguientes páginas se deben contar pero sin asignarles número:
 - ✓ Página de portada
 - ✓ Página inicial del índice (si fueran dos, ninguna se enumera)
 - ✓ Siglas y abreviaturas (si se da el caso)
 - ✓ Introducción (si fueran dos, ninguna se enumera)
 - ✓ Inicio de capítulo
 - ✓ Conclusiones (ninguna de sus páginas se enumera)
 - ✓ Bibliografía (ninguna de sus páginas se enumera)
 - ✓ Anexos
 - ✓ Glosario (si hubiera).

5. Tipo de Letra

- Se utilizará la letra tipo “Arial” (en caso se use el Microsoft Word; para otros editores de texto, se usarán letras de tamaño equivalente) tamaño 11 para el texto, y tamaño 10 para notas y citas.
- Se usará la letra **negrita** para títulos de capítulos y apartados del trabajo, o la **cursiva** para destacar algunas palabras dentro de un texto ⁽¹⁾.

B. DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS

El contenido se distribuye siguiendo este orden:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Portada2. Índice o sumario<ul style="list-style-type: none">* Siglas y abreviaturas3. Introducción4. Capítulos5. Conclusiones<ul style="list-style-type: none">* Anexos6. Bibliografía |
|--|

1. PORTADA

Los datos van, centrados, en este orden:

- **1ª línea (después del margen):** nombre de la Institución, con mayúsculas. Si es necesario se usan dos líneas, respetando el doble espacio.
- **7ª línea:** título (y posible subtítulo) del trabajo, con mayúscula y en negrita.
- **10ª línea:** Tipo de trabajo: RESUMEN, SÍNTESIS, RESEÑA, ENSAYO, MONOGRAFÍA O MONOGRAFÍA DE GRADO con mayúscula, y la asignatura con minúscula.
- **Entre la línea 14ª o 16ª:** Autor/a, con nombre/s y apellidos, en minúsculas.
- **Última línea:** lugar, mes y año de presentación, con minúsculas.

(Ver Anexos 2 y 3).

2. ÍNDICE O SUMARIO

- **Línea 7ª:** la palabra ÍNDICE o SUMARIO, con mayúscula, negrita y centrada.

⁽¹⁾ Las palabras en otros idiomas o en el caso de las lenguas bíblicas (transliteración a caracteres latinos) se usarán letras en cursiva.

- **Línea 11ª:** comenzando desde el margen izquierdo, va escribiéndose, Introducción, los títulos y subtítulos del texto del trabajo.
- Los títulos de los grandes apartados (introducción, capítulos, conclusiones, bibliografía) van con mayúsculas, en negritas, y separados por un espacio interlineal.
- Todos los títulos y subtítulos numerados que aparecen en el índice, deben ser considerados en el contenido del trabajo (**Ver Anexo 4**).

* OPCIONAL: Si se va usar frecuentemente algunos textos bíblicos o diccionarios específicos puede anotarse en una hoja a continuación del índice lo siguiente, desde la 1ª línea:

Siglas y abreviaturas

AT	Antiguo Testamento
Jn	Evangelio de Juan
DEGNT	Diccionario Exegético Griego del Nuevo Testamento
EN	Evangelii Nuntiandi

3. INTRODUCCIÓN

En la 7ª línea: la palabra **INTRODUCCIÓN** se escribe con mayúscula, en negrita y centrada.

En 10ª línea: comienza el contenido de la introducción (**Ver Anexo 5**).

4. CAPÍTULOS

- **En la 7ª línea** se escribe la palabra **CAPÍTULO** seguida del número romano correspondiente, **centrada**, con **mayúscula** y en **negrita**.
- **En la línea 10ª** el título va **centrado**, con **mayúscula** y en **negrita**.
- **En línea 13ª** comienza el contenido textual.
- Las partes del capítulo irán sucediéndose, en números de forma lógica y decreciente como aparece en el índice.
- Los títulos y subtítulos contienen un conjunto de párrafos, los cuales se presentan como unidades independientes, separados entre sí por espacio y medio (**Ver Anexo 6**).

4.1. NORMAS PARA CITAR A PIE DE PÁGINA

Normas generales

Las citas otorgan seriedad al trabajo, lo hace verificable y transparente a la crítica, y permite a los lectores profundizar sobre el tema tratado. Es conveniente no abundar en citas poco sustanciales y sí hacerlo con aquellas que sean relevantes al trabajo.

Se debe documentar el trabajo a lo largo del texto citando con el sistema que se propone a continuación según documentos que se consultaron.

Disposición textual de las citas

- A) Si no excede de cinco (5) líneas se escribe entre comillas dentro del formato normal del párrafo, manteniendo la fluidez. Para indicar la fuente o referencia bibliográfica de la cita se utiliza una llamada al final de la cita (numeración supra índice y continuada). En la nota al pie de página se indica como sigue: numeración supra índice + inicial del nombre y primer apellido con mayúscula + coma + nombre de la obra en cursiva + coma + abreviatura de la página/s p. o pp. + el número de la/s página/s citada/a + punto. Ejemplo:

“El comentario de la encíclica de Pablo VI se adentra, en su cuarta entrega, por los derroteros de la moderna incredulidad, del ateísmo y de ese tema tabú, para el catolicismo de la época, que era el comunismo”³.

³ S. MADRIGAL, *Memoria del Concilio*, p. 169.

- B) Si sobrepasa los cinco (5) renglones se escribe el párrafo alineado a 5 espacios del margen izquierdo, letra tamaño 11 y con interlineado simple o sencillo. No va entre comillas y al final se coloca el número supra índice que corresponde a la cita. Se procede a la referencia como en el caso anterior: numeración supra índice + inicial de nombre y primer apellido con mayúscula + coma + título del artículo dentro de la obra en cursiva + abreviatura de la página/s p. o pp. + el número de la/s página/s citada/a + punto.

El hombre es el centro de la cuestión social y de la doctrina social de la Iglesia. Si dicha doctrina social ha definido su estatuto epistemológico y su campo de actuación práctica en el marco de la teología moral, no puede por menos de considerar al hombre a la luz de la reflexión de la fe y de su misión evangelizadora. Una vez más, la ética se enraíza en la antropología ⁴⁶.

⁴⁶ J.-R. FLECHA, *Moral Social. La vida en Comunidad*, p. 86.

En el ejemplo que viene a continuación, notamos que es un artículo dentro de una obra en conjunto guiado por un editor. En este caso, se procede a citar de la siguiente manera: numeración supra índice + inicial de nombre y primer apellido con mayúscula + coma + título del artículo dentro de la obra con letra normal entre comillas + la palabra **en** con minúscula (sobre esto, veía en algunos libros de la biblioteca que suelen ponerlo en minúscula) + inicial de nombre y primer apellido con mayúscula + (ed.) + coma + título de la obra en *cursiva* + abreviatura de la página/s p. o pp. + el número de la/s página/s citada/a + punto.

Es decir, en los grupos de Judea y Galilea encontramos colaboradoras misioneras que hacían pareja con sus esposos, y compartían con ellos las tareas de la misión, como por otra parte, encontramos entre los colaboradores de Pablo (Prisca y Aquila, Junia y Andrónico, Filólogo y Julia, entre otros. Existen también equipos misioneros formados por dos mujeres, como por ejemplo, Trifena y Trifosa y posiblemente Evodia y Síntique) ⁷¹.

⁷¹ E. ESTÉVEZ, “Las mujeres en los orígenes cristianos”, en R. AGUIRRE (ed.), *Así empezó el cristianismo*, pp. 498-490.

- C) Para las referencias al **pie de página**

- Las llamadas de las notas, tanto en el texto como en las propias citas, irán con números volados o superíndice y sin paréntesis. Las notas se colocan al pie de página; la numeración ha de ser única y correlativa.
- Se puede utilizar la cita de dos maneras: para citar un texto que después vamos a interpretar o para citarlo en apoyo de nuestra interpretación personal del tema de la investigación.
- Usar una cita supone que **compartimos la idea del autor citado**, a menos que el fragmento vaya precedido o seguido de expresiones críticas.
- En cada cita **debe figurar claramente reconocibles, el autor y la fuente impresa o manuscrita**.

- Se cita la primera edición si las siguientes son meras reimpresiones, y de la última si contiene revisiones y añadidos.
- Cuando se cita una obra escrita en lengua extranjera **deberá copiarse textualmente**.
- Las citas textuales tienen que ser fieles. Primero, hay que transcribir las palabras tal como son. Segundo, no se puede eliminar parte del texto sin señalarlo; esta señal denominada *elipsis* se efectúa mediante la inserción de tres puntos suspensivos entre paréntesis que corresponden a la parte omitida. Tercero, no se deben interpolar nuestros comentarios, aclaraciones, especificaciones. Estos tienen que aparecer entre paréntesis cuadrados o corchetes, incluso los subrayados que no son del autor, sino nuestros, tienen que ser señalados.

D) Cita de **libro de varios autores**

- Si hay **dos autores** se escribe: la inicial del nombre y apellido con mayúscula del primer autor + un guion + inicial del nombre y apellido con mayúscula del segundo autor + coma + título completo del libro en *cursiva* + coma + abreviatura de la página/s p. o pp. + el número de la/s página/s citada/a + punto. Ejemplo:

³⁴ Z. ALSZEGHY – M. FLICK, *Cómo se hace la teología*, pp. 78-79.

- En caso de más de dos autores se escribe la inicial del nombre y apellido del primero + las palabras “**y otros**” + coma + título completo del libro en *cursiva* + coma + el número de la/s página/s citada/s + punto. Ejemplo:

²¹ O. GONZÁLEZ DE CARDEDAL y otros, *Salvador del Mundo Historia y actualidad de Jesucristo Cristología fundamental*, p. 105.

E) **Artículo de libro**

- Como en el ejemplo de la letra B, se coloca como sigue: Inicial del nombre y apellido con mayúscula del autor del artículo + coma + título completo del artículo con letra normal entre comillas + coma + la palabra **en** con minúscula + inicial del nombre y apellido del autor/es de la obra en la que se encuentra el artículo + si corresponde (ed.) + coma + título completo de la obra en *cursiva* + coma + el número de la/s página/s citada/s + punto. Ejemplo:

⁴⁵ J. RATZINGER, “La cuestión de la existencia de elementos ideológicos en la doctrina social de la Iglesia”, en J. C. SCANRONE (ed.), *Interpretación de la Doctrina Social de la Iglesia*, p. 29.

F) **Artículo de diccionario o enciclopedia**

- Inicial del nombre y apellido del autor del artículo + coma + título completo del artículo + punto + la palabra **en** con minúscula + inicial del nombre del editor/es del diccionario o enciclopedia + coma + título completo del diccionario o enciclopedia o abreviatura del mismo + número del tomo o volumen + coma + el número de la/s página/s citada/s + punto. Ejemplo:

⁴ J. BERGER, La fundación de la Iglesia en la perspectiva del Nuevo Testamento, en K. RAHNER (ed.), *Sacramentum Mundi*, t.3, pp. 588-594.

O también:

- Inicial del nombre y apellido del autor del artículo + coma + título completo del artículo o vocablo en *cursiva* + dos puntos + abreviatura del Diccionario + tomo + coma + el número de la/s página/s citada/s + punto. Ejemplo:

⁵ E. AMMAN, *Nestorius*: DTC 11, p. 90.

G. **Artículo de revista**

- Inicial del nombre y apellido del autor del artículo + coma + título completo del artículo en *cursiva* + dos puntos + título de la revista o la sigla correspondiente + volumen o número de la revista + el año entre paréntesis + el número de la/s páginas/s citada/s + punto. Ejemplo:

⁶ D. MINGUEZ, *Hechos, comunidad de creyentes*: Sal Terrae, 65 (1975), pp. 236-268.

H. **Textos bíblicos y documentos pontificios y eclesiales**

- Cuando se trata de citas bíblicas, las referencias **van dentro del texto del trabajo y entre paréntesis**. Ejemplo: (Lc 15,4).
- En los casos de **documentos** se escribe: el nombre del documento o del conjunto de documentos publicados + coma + el tema del documento o el documento de la serie en *cursiva* + coma + abreviatura de número (n.) + número del párrafo que se cita + punto. Ejemplo:

⁷ VATICANO II, *Gaudium et Spes*, n. 93.

I. **Para las encíclicas**

- Nombre del Papa + coma + título de la encíclica en *cursiva* + coma + abreviatura de número (n.) + número del párrafo que se cita + punto. Ejemplo:

⁸ JUAN PABLO II, *Evangelium vitae*, n. 82.

J. **Para las obras de los Padres de la Iglesia**

- Nombre del Padre de la Iglesia + coma + título de la obra en *cursiva* + coma + título y número de la colección + número de la página que se cita + punto. Ejemplo:

⁸ SAN AMBROSIO DE MILÁN, *Sobre la fe*, Biblioteca de Patrística 77, p.131.

4.1.1. CITA IDEOLÓGICA O DE PARÁFRASIS

- No va entre comillas ni separada del párrafo. Al pie de página la referencia de esta cita va precedida de la abreviatura “Cf.”. Ejemplo:

⁹ Cf. J. MARDONES, *Matar a nuestros dioses. Un Dios para un creyente adulto*, p. 105.

4.1.2. CITA DE ENTIDAD INTERNACIONAL

- Se prefiere la sigla o el acrónimo si la entidad es conocida, sin indicar el lugar de su sede. Ejemplo:

Unesco, FMI, ONU

- Cuando la sigla o abreviatura es confusa, o escasamente conocida, se menciona bajo la forma completa. Ejemplo:

Centro de indagación y expresión cultural y artística, CENECA (Chile).

4.1.3. CITA DE ORGANISMOS OFICIALES DEL ESTADO

- Se escribe primero el nombre del país + punto + el nombre del organismo + punto. Ejemplo:

Perú. Ministerio de Educación.

- Si es un organismo oficial de una Región, Provincia, Municipio, etc., se escribe primero el nombre de la Región, Provincia o Municipio + el nombre del lugar entre paréntesis + punto + el nombre de la institución mencionada + punto. Ejemplo:

Región Arequipa (Arequipa). Dirección Regional de Educación.

4.1.4. DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

Las **notas** deberán ir numeradas correlativamente mediante supra índices y aparecerán referenciadas a pie de página de manera concisa: autor/es + título + coma + página web + coma + página consultada + punto. Esta nota, luego se redactará completa en el apartado *Referencias bibliográficas* al final del trabajo, por orden alfabético. Si no aparece el autor, se considera el tema y la página consultada. Ejemplo:

⁹ Metacognición, <http://www.icbl.Lw.ac.uk/ctt/mse/ceebc/metacog.Html>, p. 6.

4.2. USO DE ABREVIATURAS

- *Ibid.* (del latín ibidem) se refiere a la obra mencionada en la nota anterior + coma + la abreviatura p. + el número de la página + punto. Ejemplo:

¹⁰ J. PIAGET, *Seis estudios de psicología*, p.18

¹¹ *Ibid.*, p.22.

- *o.c.* (obra citada): reemplaza a la obra de un autor citado anteriormente, pero intercalado por otra cita, y va **precedida** por el nombre y apellido del autor.⁽²⁾ Ejemplo:

¹² Y. CONGAR, *o.c.*, p. 43.

- Si una obra es constantemente referida obviando los casos anteriores de uso de abreviatura (*ibid.*, *oc.*), puede colocarse de la siguiente manera: nombre y apellido del autor + primera palabra de la obra + número de página. Ejemplo:

¹⁴ J. MARDONES, *Matar*, p. 105.

- **Otras abreviaturas:**

- **a.c.** = artículo citado
- **AA.VV.** = autores varios. Cuando la obra es colectiva y no tiene editor.
- **c.** = capítulo
- **cit.** = citado/a
- **cód.** = código
- **cf.** = cónfer
- **dir.** = director
- **ed.** = editor
- **fol./ f.** = folio
- **ibídem** = ib.
- **Manuscrito(s)** = ms., mss.
- **n., n.º** = número
- **o.c.** = opus citatum
- **p./pp.** = página / páginas
- **s. l.** = sine loco = sin localización (significa que no hay mención de lugar de edición).
- **s. n.** = sine nomine (significa que no figura el nombre de la editorial o la imprenta).
- **t.** = tomo
- **tít.** = título
- **vol.** = volumen
- **vv.** = varios
- **[19--]** = es una aproximación a la fecha de edición, pero no hay una mención explícita de ella.

5. CONCLUSIONES

En la **7ª línea** la palabra **CONCLUSIONES**, centrada, con mayúscula y en negrita.

En la **10ª línea** comienza a escribirse el texto, que puede ir precedido, párrafo a párrafo, del **número correspondiente a la variedad de puntos** conclusivos que pudieran desarrollarse.

6. BIBLIOGRAFÍA

Existe la “Bibliografía” citada a continuación de un escrito, para justificar las fuentes que se han utilizado en la preparación del mismo, y que es presentada habitualmente con este término, en

⁽²⁾ En el caso de citar varias obras de un mismo autor, con el fin de evitar la confusión de las obras consultadas, es preferible repetir o volver a escribir el título de la obra consultada.

forma de lista. Se trata de “referencias bibliográficas”, que son datos precisos y detallados con los cuales un autor facilita la remisión a sus fuentes. La bibliografía se agrupará en A. Básica, B. Complementaria, C. Referencias electrónicas.

- Se escriben las obras en orden **alfabético**, línea por línea.
- Se incluyen en la bibliografía libros, revistas, diccionarios, enciclopedias y sitios web.
- En la **7ª línea**, la palabra **BIBLIOGRAFÍA** se escribe como los títulos de los otros grandes apartados, centrada, con mayúscula y en negrita.
- En la **10ª línea**, se van consignando las obras siguiendo este orden: apellido del autor/es con mayúsculas + coma + nombre con minúscula. + coma + título de la obra en *cursiva* + coma + nombre de la ciudad + dos puntos + editorial + coma + año + punto.
- **Si la obra es de un autor:**

ESTRADA, Juan, *La imposible teodicea. La crisis de la fe en Dios*, Madrid: Trotta, 1997.

- **Si la obra es dos autores:**

ALONSO, Luis y SICRE, José, *Job. Comentario teológico y literario*, Madrid: Cristiandad, 1983.

- **Si la obra es de más de dos autores:**

ALVAR, Jaime y otros, *Cristianismo primitivo y Religiones mistericas*, Madrid: Cátedra, 1995.

- **Si un autor es consultado en diferentes obras:** se cita una vez el apellido y nombre, y luego la bibliografía como corresponde. En la segunda obra se omiten los datos del autor, a continuación los datos de la siguiente obra. La primera obra que se consigna es la primera que se publicó, y así sucesivamente.

PIKAZA, Xavier, *Las dimensiones de Dios. La respuesta de la Biblia*, Salamanca: Sígueme, 1973.
----- *Dios judío, Dios cristiano. El Dios de la Biblia*. Estella: Verbo Divino, 1996.

- Si hay **artículos de un libro**: nos referimos a libros que ofrecen varios artículos o capítulos escritos por autores distintos. Estos libros generalmente tienen un editor o compilador. Ejemplo de referencia de todo el libro:

AGUIRRE, Rafael (ed.). *Así empezó el cristianismo*, Madrid: Verbo Divino.

- Si es un **artículo de un libro** que corresponde a una colección y no tiene un editor puede colocarse la referencia de la siguiente manera:

BERDER, M., *Pedro, el primero de los apóstoles*, Cuadernos Bíblicos n. 165, Estella: Verbo Divino, 2014.

- Si es un **artículo de una revista** y no tiene un editor puede colocarse de la siguiente manera:

DÍAZ MATEOS, M., “*Sacralidad y sacramentalidad de la creación*”, Pastores del Nuevo Milenio, n. 17 (2009), 34-48.

- En los casos de **documentos** pontificios o eclesiales se coloca de la siguiente manera:

FRANCISCO, *Evangelii Gaudium*, 2013.

DEI VERBUM, Concilio Vaticano II, 1965.

- Si hay **artículo de periódico** se considera el apellido del autor con mayúscula + nombre con minúscula. Debajo del apellido se consigna el año de publicación del artículo + tres espacios + título del artículo entre comillas + punto + la palabra **En** seguido de dos puntos + el nombre del periódico + punto + ciudad + coma + fecha + coma + sección + coma + página o páginas que comprende el artículo + punto. Ejemplo:

ALCAZAR, Héctor, “La normativa y la RAE”. En: El Comercio. Lima, 27 de marzo, Sección A, p.15, 2008.

- Si se consigna una **entrevista**: Apellido de la persona que realiza la entrevista con mayúscula + coma + nombre con minúscula. Debajo del apellido se consigna el año de la entrevista + tres espacios + título de la entrevista entre comillas + punto. Debajo del título se escribe la palabra **Entrevista a** + nombre y apellido del entrevistado + punto. Debajo de la palabra Entrevista se escribe la palabra **En** seguido de dos puntos + nombre de la revista + coma + ciudad + coma + editorial o institución que la publica + coma + volumen + coma + número de la revista + coma + las páginas en las que aparece la entrevista + punto. Ejemplo:

ROSAS, Elena, “Hacia el nuevo milenio”. Entrevista a Rocío Aguirre. En: El Comando, Buenos Aires, Líder, Vol. 2, N° 249, pp.12-13, 2009.

- Documentos electrónicos sin página, ni año de publicación. No es usual, pero suele pasar en documentos electrónicos. En el texto se puede mencionar al autor y parafrasear lo que expresa. Ejemplo:⁽³⁾

Sostiene Blecua en Unidad, variedad y enseñanza que el concepto de norma resulta confuso debido a los valores polisémicos que ha adquirido y a que no es claro su vínculo con la idea de lengua estándar.

En la bibliografía colocamos.

BLECUA, José Manuel, “Unidad, variedad y enseñanza”. Centro Virtual Cervantes. Congreso de Valladolid. Centro virtual Cervantes. Consulta: 2 de octubre de 2006. http://congresosdelengua.es/valladolid/ponencias/unidad_diversidad_del_espanol/1_la_norma_hispanica/blecua_j.htm, s/f.

⁽³⁾ Tomado de: A. Ecurra (coordinador), “Iniciarse en la Redacción Universitaria”, p. 203.

- Se sigue con las mismas indicaciones que las referencias impresas, pero existen algunas peculiaridades, tales como:

- Responsable de la publicación
- Año, Nombre del sitio web, Nombre de la institución que auspicia la publicación. Fecha de la consulta. Información completa del URL (Universal Resource Locator).⁽⁴⁾
Ejemplos:

ESTIVIL, Assumpció y URBANO, Cristóbal, Cómo citar recursos electrónicos. Universidad de Barcelona. Consulta: 23 de agosto de 2006 **(añadir la hora)**. <http://www.ub.edu/biblio/citae-e.htm>, 1997.

COMISIÓN EUROPEA, Pensiones seguras y fiables. Informes del comité de Protección Social sobre la Evolución futura de la Protección social. Consulta: 1 de octubre de 2004. Universidad de Barcelona. Consulta: 23 de agosto de 2006. <http://europa.eu/scadplus/leg/es/cha/c10125.htm>, 2000.

Otros posibles casos:

- En el caso que un texto aún no ha sido publicado, los datos sobre ciudad y editorial, consígnese la palabra “manuscrito” o “inédito”.

DÁVALOS, Rocío, Los asentamientos humanos y el progreso de los conos de Lima. Inédito. 45 pp., 2008.

- Si se tiene un texto publicado hace muchos años, se debe colocar tanto la fecha actual de publicación como la antigua.

ZALMERO, Ricardo, Crónicas guerreras. Tipos de combate en los chancas. Lima: Pontificia Universidad Católica, 673 pp., 2007 [1616]

- Si un texto no tiene autor, se deja el espacio correspondiente, y se coloca el nombre de la institución responsable si lo hubiera.

_____ “Cada día más arriba”. En: La Hora, Trujillo, 14 de abril de 2008, pp. 8-10.

⁽⁴⁾ URL (Universal Resource Locator) es el formato de la dirección de una página electrónica o de una sección de ella.

ANEXO 1

Márgenes

3 a 4 cm.

1ª línea.....

2ª

Inter-lineado
1 ½

3 cm.

2.5 cm.

3 a 4 cm.

ANEXO 3

Un modelo de portada para Monografía de grado

	INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS TEOLÓGICOS "Juan XXIII" – I.S.E.T
VIRGINIDAD Y MATERNIDAD EN LA VIDA Y MISIÓN DE LA MUJER CONSAGRADA	
Monografía de grado Para obtener el título de Profesional en Disciplinas Teológicas (o Ciencias Religiosas)	
Rosa Luz Sicre Huanay	
Lima, diciembre 2018	

ANEXO 4
Modelo de Índice

	ÍNDICE	(7º)
	INTRODUCCIÓN	(11º)
I.		
1.		
2.		
2.1.		
2.2.		
3.		
II.		
1.		
1.1.		
1.2.		
1.3.		
2.		
3.		
	CONCLUSIONES	
	BIBLIOGRAFÍA	
	ANEXOS	

ANEXO 5

Modelo de Introducción

INTRODUCCIÓN (7°)

(10°) El propósito del presente trabajo es dar a conocer el amplio y variado espectro semántico y aplicativo de la evaluación en el ámbito de los aprendizajes de los estudiantes, en exclusiva...

Hablamos de evaluación educativa...

Composición del texto de un capítulo

CAPÍTULO I

(7º)

TÍTULO DEL CAPÍTULO

(10º)

13º

Texto del contenido del capítulo, que se extiende a lo largo de las líneas y/o páginas necesarias.....

.....

1. Subtítulo de primer orden

1.1. Subtítulo de segundo orden

Texto del contenido.....

.....

1.2. Otro subtítulo de segundo orden

Texto.....

.....punto y aparte.....

Otro párrafo con nuevos datos.....

.....

.....

ANEXO 7

Párrafos, citas textuales y notas al pie de página

Inicio y continuación de un párrafo.....
.....etc.....
.....
.....
.....

Cita textual, con sangrado de 5 letras en el margen izquierdo,
escribiendo a un espacio interlineal simple.....,
para acabar poniendo el número de nota que corresponda.(1)

Luego, se prosigue escribiendo el texto.....
..... etc. Como sostiene Flores Galindo (2), “en los Andes, la
imaginación colectiva terminó ubicando a la sociedad ideal” (1987:
361).

Inicia otro párrafo con otra idea
.....
.....
.....
.....

(1) Primera nota, con las referencias oportunas.

(2) Otra, a un espacio interlineal simple.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

CARRILLO, Francisco. (1986) *Cómo hacer la tesis y el trabajo de investigación universitaria* (7ª edición). Lima, Editorial horizonte.

ECO, Humberto. (2002) *Cómo se hace una tesis*. Barcelona, Editorial Gedisa.

ESCURRA, Álvaro. (2007) *INICIARSE EN LA REDACCIÓN UNIVERSITARIA*, exámenes, trabajos y reseñas. San Miguel. PUCP.

FARRO CUSTODIO, Francisco. (1999). *Terminología Básica de la Investigación Científica*. Lima. UDEGRAF S.A.

ISAZA, Irma y otros. (2003) *Citación y descripción de documentos electrónicos*. Medellín, Universidad de Antioquia.

SCHMELKES, Corina (1992) *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*. México, Harla.

TABÓRGA, Huáscar. (1982) *Cómo hacer una tesis*. México. Editorial Grijalbo.

ZUBIZARRETA, Armando. (1986) *La aventura del trabajo intelectual*. México. Editorial Barsa S.A.